الملخص

الهدف الخاص لهذه الدراسة هو بحث استراتيجيات الإبهام في الخطاب السياسي. أما في العموم فإن الدراسة تُسلط الضوء على لُغة السياسيين المعاصرين والتي تكوّن جزءاً من مجال أوسع هو الخطاب السياسي الذي يهدف عن طريقه السياسيون إلى تشكيل مفاهيم وعقائد السياسة وخطابها التي يعتنقها السياسيون موضوع البحث. كما تهدف الدراسة إلى كشف ما يُسمى بالشفافية في لغة السياسة وكيف إن التلاعُب اللغوي يحوِّر إن لم نقل يشوهُ الحقيقة، ويجعل الخط الفاصل بينها وبين الكذب غير واضح حيث أن الحقائق تُصاغ وتُقدم أو يُعاد تقديمها عن طريق اللغة. تُركز الدراسة الحالية على ما يسمى بخطب الأزمة crisis rhetoric أو خُطب الحرب war rhetoric وهذه الخُطب تهدف لشرعنة القرارات الرئاسية باستخدام القوّة وتبرير هذا الاستخدام للقوّة، ويضع الجمهور the public أمام خَيار واحد وهو الخيَار الذي يُفضلهُ السياسي ويُصور هذا الخيار وكأنهُ الحل الوحيد للازمة.

Abstract

The analysis of selected political speeches in terms of Critical Discourse Analysis is the main domain of this thesis. The study has succeeded in showing that hedging in political discourse is more comprehensive than that embrace in politeness theory, it includes all persuasion- enhancing strategies that politicians employ to mislead public without being committed to lying. Hedging in the political speeches is not limited in its manifestations. It is of a multifarious nature. Hopefully, this study has revealed different, but not all kinds of hedging strategies. The study posits an important ideological component of political discourse that relates to the strategic use of hedging. It is revealed that the use of hedges is often one of the characteristics of the political discourse. Politicians, in their speeches, resort to the use of hedging so as to free themselves from any responsibility or get rid of any criticism posited by their opponents when deciding their policies